



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 11 iunie 2015

Președinte de ședință – dl. consilier Micle Radu

Sunt prezenți 17 consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Ludescher Istvan, dl. Cozoplean Ciprian, dl. Grumaz Dan, dl. Bota Călin, dl. Pop Ștefan și dl. Lupșa Ștefan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.969 din 5 iunie 2015, iar Ordinea de zi a fost adusă la cunoștința locuitorilor prin Mass media locală.

Dl. primar – Sarut-mâna, buna ziua! Îmi cer scuze că v-am deranjat la această ședință extraordinară, dar am considerat că e util cât mai des să ne vedem. Dacă nu în fiecare săptămână, atunci măcar la două săptămâni să facem câte o ședință, să nu concentrăm toate lucrurile într-o ședință ordinară care nu întotdeauna ne oferă timpul necesar pentru a dezbate și analiza foarte clar proiectele de hotărâre.

Am să vă rog să începem ședința cu punctul de la Diverse, coroborat acest punct de la Diverse cu o anumită chestiune pe care vreau să o discutăm cu dvs., referitor la modul în care ar trebui să abordăm relația cu Consiliul Județean, în ceea ce privește Proiectul de Gestiune Integrată a Deșeurilor în Maramureș. Este o chestiune care ne creează o anumită stare de neliniște cu privire la modul în care, pentru Baia Mare și pentru zona adiacentă municipiului Baia Mare, se va gestiona colectarea deșeurilor menajere, depozitarea deșeurilor menajere, în perspectiva rampei de deșeuri care are termen de funcționare până în 2017, dar pe care Consiliul Județean vrea să o închidă acum, respectiv să funcționeze în paralel două activități: depunere, pe de o parte, și depunerea să se facă cu deșeuri din Baia Mare, deșeuri din Târgu-Lăpuș și deșeuri din Seini, după care să o închidem integral și să transferăm aceste deșeuri, care rezultă din Baia Mare și din alte unități administrative, la viitoarea rampă de la Fărcașa, care ar trebui să fie gata la 31 decembrie 2015, dar pentru care Consiliului Județean nu are licitația finalizată.

Din experiența noastră, pe acest exercițiu financiar, nu se va putea realiza acest depozit ecologic de la Fărcașa.

Pentru că municipiul Baia Mare este cel mai mare generator de deșeuri menajere din județul Maramureș, e obligația mea și obligația dvs. să protejăm orașul, să venim în întâmpinarea cetățenilor și să generăm un proiect coerent, pentru următorii ani, de gestiune a deșeurilor. O gestiune care să fie în respect față de mediu, față de legile în vigoare, dar în respect și față de cetățeni și de ceea ce înseamnă curățenie într-un oraș, ceea ce înseamnă eficiență, ceea ce înseamnă proceduri moderne de colectare a deșeurilor, respectiv de selectare, de depozitare sau incinerare a deșeurilor.

Chestiunea legată de proiectul cu privire la gestiunea integrată a deșeurilor, proiect pe care îl gestionează Consiliul Județean, avem, pe de o parte, anumite nemulțumiri raportate la comunicare, pentru că știți că v-am prezentat cu câteva luni în urmă condițiile pe care am dori să le impunem unui viitor operator pentru colectarea menajeră, în ideea că ADI deșeuri va gestiona colectarea menajeră, nici azi nu am primit niciun răspuns de la Consiliul Județean, respectiv ADI deșeuri, cu privire la acceptarea condițiilor noastre și introducerea lor în Caietul de sarcini. Sunt condiții pe care tot noi le-am stabilit în ceea ce înseamnă strategie de colectare și de gestiune a

deșeurilor în municipiul Baia Mare și nu sunt chestiuni exagerate. Faptul că vrem să îngropăm niște puncte de colectare, faptul că vrem să avem mai multe utilaje, faptul că ne dorim o colectare selectivă pe 4 fracții, sunt chestiuni care țin de normalitate în ziua de azi, nu mai țin de excepție. Normalitatea, cu siguranță, nu întotdeauna o găsim în România. Normalitatea o găsim în țările care au un anumit nivel de civilizație și un nivel al administrației, al economicului, al dezvoltării în general, mult mai evoluat decât noi. La ei trebuie să ne raportăm, ci nu la cum face colectarea selectivă într-o comună din România.

Mi-aș fi dorit foarte mult să ni se răspundă, ca unui cetățean normal, într-un termen prevăzut de lege, de 30 zile. Nu s-a întâmplat acest lucru. Probabil că este o chestiune nu de rea voință, ci pur și simplu o simplă eroare administrativă a celor de la Consiliul Județean, pe care o vor remedia în cel mai scurt timp.

Faptul că ne spălăm pe mâini și transferăm Consiliului Județean această problemă, entitate care habar nu are cu ce se mănâncă povestea asta cu deșeurile, nu rezolvă problema. Tot pe noi o să ne judece oamenii, pentru că oamenii nu sunt interesați ce se întâmplă la Consiliul Județean. Mai mult decât atât, dacă îi întrebăm ce e Consiliul Județean, marea majoritate a oamenilor nici nu sunt interesați. Pe oameni îi interesează Consiliul Local, îi interesează Primăria, îi interesează ce se întâmplă la ei pe stradă .

Chiar dacă am transfera lucrurile, eu vă garantez că nemulțumirile tot la adresa Consiliului Local sau a Primăriei se îndreaptă.

Așadar, asta este poziția mea, în mod general, vizavi de deșeurile.

Mai mult, nu am înțeles foarte exact, dar poate o să identificăm specialiști din punct de vedere tehnic să ne explice, nu am înțeles care este reticența vizavi de o instalație de ardere a deșeurilor și cu posibilitatea de co-generare de energie. Nu am înțeles de ce depozitarea deșeurilor este soluția. Cred că, într-o lume modernă, putem să găsim soluții moderne, nu să afectăm în continuare mediul înconjurător și chiar o zonă care e agreabilă din punct de vedere al mediului, cum e zona Fărcașa, să aibă un astfel de mastodont care să distrugă , cel puțin la nivelul imaginii, să distrugă zona. Cred că oamenii de acolo trebuie să se ocupe cu zootehnice, agricultură, cu alte lucruri și nu cu cât de frumos sau cât de urât miroase gunoiul venit din Baia Mare, din Seini, din Sighetu-Marmației sau din Târgu-Lăpuș. Nu cred că trebuie să îi condamnăm pe oamenii ăștia.

Oricât de ecologică ar fi o rampă de felul acesta, generează un anumit disconfort.

Lucrurile trebuie să funcționeze în total acord cu ceea ce înseamnă mediul înconjurător. Mai avem o anumită valoare la nivelul județului Maramureș, la nivelul Transilvaniei, cu această natură cu care ne-a înzestrat Dumnezeu. Vedem că, prin zone protejate, se construiesc astfel de depozite ecologice. Cred că, în Maramureș, trebuie să fim puțin mai coerenti din punctul ăsta de vedere și să ne raportăm la ceea ce înseamnă tehnologie modernă.

Asta este o chestiune raportată la relația cu Consiliul Județean, respectiv la relația cu ADI deșeurii și la nedumerirea pe care o avem în ceea ce privește acest proiect cu finanțare europeană.

Chestiunea de la care am pornit este faptul că societatea Drusal a solicitat, într-un mod repetat, majorarea tarifelor pentru salubritatea menajeră. Am spus și acum 2 ani, când a fost prima solicitare, am spus și anul trecut și am spus-o și în acest an, că nu consider că este corect justificată din punct de vedere economic această majorare. Motiv pentru care, am și propus un proiect de hotărâre în care v-am solicitat respingerea solicitării Drusal pentru majorarea tarifelor. Foarte bine am făcut și foarte legal am făcut acest lucru pentru că , pe lângă faptul că, din punct de vedere moral, ar fi putut să nu ceară această majorare, nici din punct de vedere legal nu au justificat în mod corect această majorare. Dâșii au toată libertatea, dată de Constituția României, să ceară, au dreptul la petiție. Au formulat o plângere prealabilă cu privire la Hotărârea de Consiliu de respingere a majorării tarifelor. Pe mine nu face decât să mă bucure pentru că m-au făcut încă o dată să vorbesc cu foarte multă satisfacție și să vă mulțumesc încă o dată pentru faptul că ați respins majorarea tarifelor. Este un lucru foarte bun pe care l-am făcut și un lucru pe care o să-l susțin până la capăt. Este foarte important să avem respect față de cetățean, să avem respect față de persoanele juridice care activează în municipiul Baia Mare și cred că societatea

poate să înregistreze venituri substanțiale și chiar și profit consistent din aceste tarife pe care le practică azi în municipiu.

Putem și noi să solicităm mai multe mașini pentru colectare, diverse tehnologii, dar cred că poziția pe care am adoptat-o este una corectă, legală și eu vă rog să ne-o păstrăm.

Vizavi de plângerea prealabilă, îl rog pe dl. director al societății Drusal, dl. Apan, să ne menționeze punctul de vedere. Mai mult decât atât, pentru că eu consider această plângere nefundamentată și inoportună, aș dori foarte mult să ne explice și chestiunea cu Consiliul Județean, solicitările pe care Consiliul Județean le-a avut direct față de societatea Drusal, fără să vină și să anunțe și Primăria Baia Mare, și lucrul acesta cred că trebuie să constituie pentru noi un motiv de analiză și de decizie foarte rapidă și foarte serios argumentată.

Vă rog, dl. Apan.

DI. Apan Mihai Constantin , director general al S.C. Drusal S.A. – Având în vedere relațiile contractuale pe care le avem cu Primăria Baia Mare și care prevăd obligația noastră de a notifica orice posibilitate de modificare a condițiilor de derulare a contractului, noi am fost chemați în mai multe rânduri ca să ne dăm acordul la modul cum se cere, cum se gândește implementarea sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Maramureș.

Am considerat că este normal să înștiințăm Primăria Baia Mare cu absolut toate informațiile importante, care pot să influențeze derularea contractului.

Noi avem probleme cu modul în care se încearcă implementarea sistemului de management integrat al deșeurilor, care implică niște factori de risc.

Societatea noastră are în derulare Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciilor Publice de Salubritate din Municipiului Baia Mare nr. 27279/20.11.2006 cu derulare până la 01.dec.2018. În baza acestui contract, împreună cu alte 20 de contracte similare, cu alte orașe și comune din județul Maramureș, noi procesăm și depozităm în rampa de la Satu Nou de Jos în medie aproximativ 100.000 mc deșeuri/an: menajere de la populație, de la agenți economici, stradale, voluminoase, construcții și demolări și coșuri stradale, asigurând servicii pentru aprox. 220.000 de locuitori.

Rampa aceasta este nominalizată de HG 349/12.04.2005. Această HG garantează posibilitatea de operare a acestei rampe până în 16 iulie 2017. Pentru această perioadă avem eliberată și autorizația de mediu.

Dorim să vă informăm asupra factorilor de risc prezentați, de modul în care se dorește implementarea SMID în județul Maramureș.

1.Nu există garanția evidentă ca SMID Farcașa va fi finalizat înainte de închiderea depozitelor existente, de altfel lucrările nu sunt nici macar nu sunt începute

2.CJMM dorește demararea imediată a lucrărilor de închidere a depozitului de la Satu Nou de Jos lucrări care includ relocarea a aprox. 150.000 mc de deșeuri istorice de la rampele Tg. Lapuș și Seini, care, prin manipulare și relocare, pot crea un disconfort major populației din Baia Mare și împrejurimi (mirosuri, posibile focare de infecții, poluări excesive de ape subterane, etc...)

3.Inchiderea acestui depozit neconform ar trebui finalizată până în 30.06.2016, cu un an mai devreme decât ar exista posibilitatea depozitării în continuare a deșeurilor pe acest amplasament, garantată prin HG 349/12.04.2005. Acest lucru va genera o presiune financiară anticipată asupra locuitorilor și a comunităților locale.

4. În cazul cel mai favorabil, dacă depozitul ecologic de la Farcașa este funcțional la momentul închiderii depozitului de la Satu Nou de Jos, presiunea financiară, anticipată cu un an mai devreme asupra utilizatorilor, va consta în suportarea costurilor suplimentare impuse de transport la noul depozit situat la aprox. 35 km distanță, la care se adaugă noile taxe suplimentare de depozitare în depozitul ecologic.

5.În situația în care depozitul de la Farcașa nu va fi operațional la momentul închiderii rampei de la Satu Nou de Jos, apare o problemă deosebit de complexă, generată de faptul că nu există soluții alternative pentru depozitare într-o altă locație, soluții care să aibă avizele și autorizațiile legale - în special cele de mediu. SC Drusal SA a depus spre informare și analiză propunerea de Protocol de Colaborare, inițiată de CJMM, care prevede continuarea depozitării deșeurilor pe

locația existentă, în paralel cu lucrările de închidere a depozitului. Intrucât nu avem garanția ca această formă de acord este conformă cu legislația de mediu, am solicitat oficial un punct de vedere în acest sens de la Agenția de Protecție a Mediului MM și de la Garda de Mediu, pentru a avea siguranța că nu există riscul de retragere a autorizației de mediu a operatorului de rampă. Mai mult, există o serie de probleme tehnice și de siguranță care le implică această activitate în paralel, fără garanții legale și fără răspunsuri concrete din partea inițiatorilor protocolului până în acest moment.

Referitor la aceste aspecte care pot să se răsfrângă mai ales asupra populației din Maramureș, am dorit să facem această prezentare și să v-o prezentăm, ca să avem și poziția Primăriei Baia Mare în legătură cu aceasta.

DI. primar – Vă mulțumesc.

Din istoricul relațiilor și a comunicărilor oficiale pe care le-am avut cu Consiliul Județean, respectiv ADI deșeuri, îl rog pe dl. Barbul să ne facă o scurtă prezentare, să înțelegem exact care sunt vulnerabilitățile la care putem fi supuși și, în final, cred că este foarte oportun să solicităm din punct de vedere juridic o analiză a ieșirii municipiului Baia Mare din acest proiect și a generării unui proiect strict pentru Baia Mare sau pentru Zona Metropolitană, un proiect în care să abordăm cele mai potrivit tehnologii moderne, astfel încât să știm că facem un proiect coerent, prietenos față de mediu, pe următorii 100 de ani încolo.

DI. director Barbul - Încă de la început, am constatat o totală reticență din partea reprezentanților Consiliului Județean, în a asigura o transparență totală acestui proiect de gestionare a deșeurilor în Maramureș. Această reticență se regăsește și în raport cu celelalte unități administrativ-teritoriale. Reticența în ceea ce privește relația dintre Consiliul Județean Maramureș și Primăria Baia Mare a fost foarte clară. Am solicitat în repetate rânduri Consiliului Județean să ne pună la dispoziție documentele care au stat la baza acestui proiect și să ne informeze de etapele pe care le parcurg. Din păcate, nu s-a întâmplat acest lucru. Informațiile pe care ni le-au furnizat au fost extrem de rar date și extrem de lacunare. Să spunem că a culminat această relație cu o informare pe care am făcut-o în Consiliul Local, în luna martie, am făcut o Notă informativă pe care v-am prezentat-o, iar dvs., ca și Consiliu local, v-ați însușit-o, prin care, pe de o parte, am spus, dacă rămânem în ADI pe partea de gestiune deșeuri, respectiv Consiliul Județean va gestiona partea de salubritate menajeră, Municipiul Baia Mare trebuie să se asigure de niște cerințe obligatorii, pe care noi dorim să le impunem, indiferent dacă această impunere va fi către operatorul desemnat de Consiliul Județean sau aceleași cerințe vor fi puse într-un Caiet de sarcini pe care să-l realizeze municipiul Baia Mare, în cazul în care noi ne vom retrage din ADI. Nu am creat niciun fel de condiții incorecte către Consiliul Județean.

Cerințele pe care le-am cerut, le-am prezentat la ședința din luna martie.

În 18 martie am înaintat o adresă Consiliului Județean, pe de o parte, respectiv ADI Maramureș, pe de altă parte, în care am spus că am intrat în Consiliul Local și acestea ar fi cerințele noastre, Consiliul Local în unanimitate și le-au însușit, vă rugăm să țineți cont de ele. Din păcate, nu am primit niciun răspuns. Nu știm nici dacă cerințele noastre au fost acceptate sau nu. Nu ascund faptul că eu, personal, am mai discutat cu cei de la ADI. Au fost o serie de licitații despre care noi nu am fost informați. Ar trebui să fim informați și noi dacă o anumită procedură s-a desfășurat cu succes sau dacă avem un câștigător al respectivei proceduri. Să ni se spună care sunt etapele pentru că este foarte important să știm ce se va întâmpla. Preluarea deșeurilor este unul din cele mai importante servicii pe care o administrație locală, județeană, trebuie să le desfășoare. Nu ni s-a furnizat nimic.

Am pregătit o adresă pe care o să v-o citesc. Dacă o să fiți de acord cu ea, atunci o să o trimitem mâine din nou la Consiliul Județean și la ADI, în care imperativ stabilim niște termene în care să ne răspundă, pe de o parte la cerințele la care făceam vorbire mai înainte, iar pe de altă parte să ne dea informații și despre gestionarea acestui proiect, respectiv despre problemele pe care mai înainte dl. director general al societății Drusal ni le-a precizat.

DI. director Barbul dă citire Adresei respective.

DI. director Barbul - Ne putem trezi în situația că va fi gata rampa de gunoi, dar nu vom avea operator. Așa s-a întâmplat și la Bistrița. Cine va răspunde de acest lucru?
Am pregătit această adresă. Sper ca, în cele 3 zile pe care le-am solicitat, să ne răspundă. Vom primi aceste răspunsuri, sper ca ele să fie suficient de detaliate, pentru a ne face și noi o poziție corectă în legătură cu acest proiect.

DI. primar – DI. Barbul a menționat două achiziții importante: una pentru construirea acestui depozit ecologic, și altă achiziție cu privire la gestionarea, administrarea acestui depozit, lucru care nu s-a început.

Raportat la procedura de achiziție pentru desemnarea constructorului, încă Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor, pentru că această licitație a fost contestată, nu a emis niciun fel de Decizie cu privire la aceasta. Dând o astfel de Decizie, ea poate fi contestată ulterior în instanță.

Până la a finaliza desemnarea unui câștigător de semnare a contractului, mai sunt încă pași de făcut și mai sunt încă vulnerabilități. Acest depozit trebuie să se și construiască, nu e suficient să semnezi doar un contract.

Conform prevederilor actuale cu privire la utilizarea fondurilor europene, până la 31 decembrie trebuie să fie finalizat, lucru clar, cert, imposibil.

Raportat și la situația de la rampa Groși, cred că a venit momentul să analizăm din punct de vedere juridic modul în care ne raportăm noi, ca și Municipiu, la această asociere, Cu Consiliul Județean și cu celelalte unități administrative, să informăm și celelalte unități administrative și să solicităm o Adunare Generală ADI deșeurii și să o facem într-un mod absolut legal, astfel încât, ori intrăm într-o fază mult mai accelerată a acestui proiect, ori Municipiul Baia Mare, poate chiar Zona Metropolitană, își va forma propriul proiect de gestiune integrată a deșeurilor, astfel încât să nu fim vulnerabili în fața unor astfel de situații pe care nu aș vrea în momentul acesta să le calific. Unul dintre cele mai importante aspecte care țin de administrația locală este modul în care administrez deșeurile. E cea mai complexă activitate pe care o putem gândi ca și administrație locală.

Nu vom lăsa lucrurile în această formă și nu vom permite ca municipiul Baia Mare să fie vulnerabil din acest punct de vedere.

Până la ședința ordinară, vom propune noi, ca și executiv, o formulă care, din punct de vedere juridic, să putem soluționa această deficiență în acest proiect. Mai mult, noi, la nivel executiv, vom da o clarificare celor de la Drusal, cu privire la poziția noastră, a Municipiului.

Dacă dintre consilieri dorește cineva să întrebe ceva pe reprezentantul Drusal-ului sau pe noi? Până la ședința viitoare, vă vom transmite comunicări cu privire la ceea ce înseamnă relația cu Consiliul Județean, dacă vor interveni anumite noutăți.

DI. Apan, nu am înțeles dacă v-ați retras Plângerea prealabilă.

DI. director Apan – Trebuie să verific.

D-na consilier Câmpan – Aș vrea să îl întreb pe dl. director de ce percepe societatea Drusal tarif pentru ridicare gunoi menajer pentru acele imobile unde nu locuiește nimeni?

DI. director Apan – Din punct de vedere statistic, în municipiul Baia Mare există 123.000 de locuitori. Noi avem în jur de 80.000 de contracte. Punctul nostru de vedere este că există cetățeni ai municipiului Baia Mare care ne utilizează serviciul și nu au contracte.

DI. primar – Dacă aș fi fost eu director, aș fi știut ce să răspund, mult mai consistent, în așa fel încât să arăt Consiliului că am chiar o pierdere. Problema este alta. Aveți o procedură prin care un cetățean care deține 3 imobile poate să vă notifice că locuiește la unul singur?

DI. director Apan – În procesul de facturare și încasare noi lucăm împreună cu Vital-ul. În mod normal, verificăm adresele unde există consum de apă. Dacă există consum de apă, înseamnă că acolo locuiește cineva. Așa ne reglăm posibilitatea de a factura populația care folosește serviciul nostru. La fel și cu Electrica.

DI. director Barbul – Există HCL ca și pentru aceste locuințe nelocuite să se achite 0,5 metri cubi/an/locuință.

DI. primar – Cred că ar trebui să mai avem o discuție în următoarea perioadă, ca să putem să abordăm într-un mod corect și relația cu Drusal-ul , dar și relația cu cetățenii. Eu cred că Drusalul trebuie să-și mai limiteze uneori o atitudine ușor abuzivă, dar și noi, municipiul Baia Mare, trebuie să conștientizăm fiecare cetățean că trebuie să plătească un anumit tarif atunci când generează deșeuri menajere. Nu cred că cineva trebuie să plătească și pentru vecinul lui deșeurile menajere.

DI. director Apan - Dacă cineva se mută din localitate, atunci se depune o cerere ca, pentru acea persoană, să nu se mai perceapă taxă de salubritate. Dacă nu este notificare, bineînțeles că nu avem informația ca să știm acest lucru.

Există 40.000 de locuitori ai Băii Mari care se folosesc de serviciul de salubritate, dar nu au contracte.

DI. primar - Chestiunea cea mai importantă este legată de cei care construiesc în municipiul Baia Mare, persoane fizice care își construiesc case sau își renovează casa sau apartamentul și generează pe anumite zone de depozitare a deșeurilor menajere puncte de colectare pentru deșeurile provenite din renovări. Prea puțini sunt dispuși să facă acel contract cu Drusal-ul sau, dacă îl fac, îl fac doar într-un mod formal și aruncă deșeurile cu totul și cu totul în altă parte.

D-na consilier Câmpan – Chiar dacă s-a mutat o persoană de la domiciliu și face acea notificare, tot trebuie să plătească taxă pentru o persoană, lunar, nu doar pe an.

DI. consilier Mureșan – L-aș invita pe dl. director să ne spună cum gestionează zonele de sărăcie. Ținând cont că intrăm în a doua jumătate a anului 2015, și posibilitatea de a fi realizată investiția de la Fărcașa este de domeniul fantasticului, eu cred că ar trebui să ne organizăm de asemenea manieră încât să generăm demersurile necesare pentru realizarea în Zona Metropolitană a problemelor de gestionare a deșeurilor.

DI. director Apan – În zonele de sărăcie există niște containere, la intersecția dintre Horea și Electrolizei, unde mergem periodic și le colectăm mai mult, pentru că există reticență din partea locatarilor ca să pună deșeurile în aceste containere, le aruncă peste tot. Facem chiar și curățenie în detaliu. La Cuprom, intrăm în zone în care nu ar trebui să intrăm, dar avem comandă de la Primărie, pe bani publici. Unde considerăm că este necesar, intervenim și facem curățenie.

DI. primar – D-na Câmpan, nu ne puteți spune despre ce situație este vorba? Aș vrea să verific dacă s-au făcut astfel de solicitări și face Drusal-ul o dublă taxare.

D-na consilier Câmpan – O să vă aduc la cunoștință.

DI. consilier Ardelean – Eu vreau să vă spun că am fost felicitat de cei care vin în Baia Mare, care au văzut că sunt zone curate în Baia Mare și că se ridică gunoiul mai mult decât în alte orașe. Eu vreau să vedem și partea pozitivă, cel puțin până rezolvăm cele două mari probleme. Nu știu dacă noi vom avea puterea să învingem Europa ca să prelungească termenul. Aceasta ar fi singura soluție.

În perioada în care conduceam de la tribuna Senatului o modificare la Legea Mediului, le-am pus colegilor senatori următoarea întrebare: construind o fabrică de filme lângă un râu, ce vom face

ca să nu polueze această fabrică? Mi-a răspuns regretatul Adrian Păunescu, astfel: „propun să aşezăm priza de apă în aval de staţia de epurare”. Aşa aş vrea să găsim şi noi o soluţie.

DI. preşedinte – Mulţumesc. Cred că putem să intrăm în cadrul formal al şedinţei de astăzi. Şedinţa ordinară de azi a fost convocată prin Dispoziţia Primarului nr. 969 din 5 iunie 2015. Suntem prezenţi 17 consilieri.

Înainte de a vota Ordinea de zi a şedinţei de azi, să votăm procesul verbal al şedinţei de Consiliu din 27 Mai. L-aţi primit cu toţii pe e-mail.

Cine este pentru?

Toţi sunt pentru.

Se aprobă procesul verbal.

DI. preşedinte – Supunem la vot Ordinea de zi a şedinţei?

Cine este pentru?

Toţi sunt pentru.

Se aprobă Ordinea de zi.

DI. preşedinte – Trecem la discutarea proiectelor de pe Borderou.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2015

DI. primar prezintă materialul privind rectificarea bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2015, document anexat la dosarul de şedinţă şi care face parte integrantă din acesta.

DI. preşedinte – Vreau să fac o paranteză, raportat la Piaţa Izvoare. Am realizat PUZ pentru P-ţa Izvoare. O să vă supunem aprobării PUZ-ul. În acea zonă pe care o vom reconfigura din punct de vedere funcţional, trafic, parcări, va exista în continuare o piaţă agro-alimentară. Nimeni nu vrea să facă niciun fel de magazin acolo, nimeni nu vrea să facă blocuri acolo, nu vrea să facă altceva decât piaţă agro-alimentară, respectând cel puţin două lucruri: legalitatea şi civilizaţia. Vom avea o piaţă modernă acolo. Dacă avem suficiente resurse, cred că, chiar în acest an, vom putea începe şantierul acolo, încât în primăvara anului viitor să putem să avem o astfel de piaţă. În zona Oborului va fi vânzare en-gros, aici vorbim de vânzare en-detail. Trebuie să dăm un anumit farmec care să fie în concordanţă cu zona. P-ţa Izvoare rămâne P-ţa Agro-Alimentară.

DI. preşedinte – Dacă nu sunt observaţii, trecem la vot.

Acest proiect de hotărâre este avizat favorabil de toate comisiile de specialitate.

Votaţi acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 1. (Hot. 271/2015)

2.Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a terenului în suprafață de 6819 mp, evidențiat la poziția 84 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 934/2002 și construcția Monumentul Ostașului Român, evidențiată la poziția 93 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 932/2002, privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

DI. președinte – Proiectul de hotărâre are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.
Vă rog să votați.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr.2. (Hot. 272/2015)

3.Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a terenului în suprafață de 56902 mp, Parcul Campul Tineretului, evidențiat la poziția 84 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 934/2002 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.
Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 3. (Hot. 273/2015)

4. Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a complexului imobiliar în natură construcții, cu denumirea Școala Gimnazială Vasile Alecsandri Baia Mare, str. Pășunii nr. 2A și terenul aferent în suprafață de 10729 mp

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 4. (Hot. 274/2015)

5. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită acordat Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din România - Conferința Transilvania de Nord, asupra terenului în suprafață de 637 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe strada George Coșbuc nr. 12

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 5. (Hot. 275/2015)

6. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație formulată de doamna Zoie Terezia Vida și domnul Gheorghe Vida având ca obiect bunuri mobile, respectiv lucrări de artă, care au aparținut sculptorului Gheza Vida, în scopul reconstituirii în Baia Mare a atelierului de creație al artistului

D-na consilier Laura Ghinea – D-le președinte, la acest proiect de hotărâre eu nu voi participa la dezbateri și nici la vot.

DI. primar – Este o chestiune pentru care vreau să mulțumesc familiei. Vreau să mulțumesc pentru faptul că au înnobilit comunitatea noastră prin această donație. Vreau să îi mulțumesc atât d-lui academician Porumb, ginerele artistului, cât și fiicei d-lui Vida , pentru faptul că au făcut acest gest unic, simbolic pentru municipiul Baia Mare. Astfel de gesturi rămân în istoria unui oraș, restul nu. Astfel de lucruri trebuie să ne facă pe fiecare dintre noi să ne întrebăm cine suntem, cum suntem, ce valori avem, la ce ne raportăm și în felul acesta o să ne dăm câteva răspunsuri mult mai inspirate și vom fi fiecare dintre noi, indiferent de poziția pe care o avem, pe drumuri mult mai corecte spre comunitate și spre oraș.

Astfel de gesturi arată că unii oameni au feblețea și puterea să înțeleagă care este menirea lor, care este valoarea unei comunități și valoarea relației dintre o comunitate și un membru al unei comunități și cât de mult contează orașul în raport cu interesul personal.

Dacă am ști fiecare dintre noi să înțelegem că poziția pe care o avem aici sau în altă parte, în zona publică, este o onoare care ni se face de către comunitate, poate că am ști să generăm lucruri mult mai ample, mult mai generoase, mult mai durabile, mult mai consistente. E foarte bine că sunt oameni înzestrați, care fac astfel de gesturi și care ne arată tuturor care este adevărul. Acesta este adevărul și aceasta este calea adevărată. Restul sunt doar răutăți, sunt doar timp pierdut , energii pierdute și ,de multe ori, comunitate amăgită.

Nu mi-aș mai dori ca orașul nostru să fie într-un fel tratat ca un corp pe care îl modelează unii cum vor. Cred că am intrat într-o zonă în care cetățenii înțeleg foarte bine atitudini, gesturi și înțeleg foarte bine cine este corect, sincer și se dedică comunității și cine se raportează doar la interesul personal sau doar la interese politice.

Vă felicit pe majoritatea dintre dvs. , cei care ați înțeles că aici, în acest for, ne dedicăm comunității. Cea mai mare onoare este să te dedici băimăreanului. Vă invit să faceți acest lucru în fiecare zi, cu foarte multă dragoste pentru acest oraș, așa cum astăzi a făcut familia Vida pentru Baia Mare.

DI. consilier Ardelean – Mă bucur că avem pe Ordinea de zi un astfel de proiect. Mă bucur că beneficiaz de prietenia familiei Vida , în ceea ce a mai rămas din ea, și Gheorghe Vida la București, și Zoie Vida la Cluj - Napoca și ginerele, academicianul Marius Porumb.

Nici dacă am plăti pe cineva, nu cred că am putea un mai bun ambasador în universul academic și universitar, să ne servească cineva cauza mai bine decât dl. academician Marius Porumb.

Acum două săptămâni am fost prezent, la insistențele Filialei Teritoriale Transilvane de la Cluj-Napoca, ale academicianului Emil Burzo, maramureșean și el, ale președintelui Academiei, Ionel Valentin Vlad, maramureșean și el, ale academicianului Marius Porumb, Cetățean de onoare al Municipiului Baia Mare, născut în Baia Mare, maramureșean și el, la Cluj-Napoca.

Acolo erau niște somități față de care eu mă simțeam iepurașul la o întâlnire de elefanți. Și totuși, dl. academician Marius Porumb nu m-a lăsat să stau să îi aștept să vină să înceapă, ci m-a chemat cu ei în biroul rectorului. Ajungând acolo, am fost onorat mai mult decât aș fi meritat vreodată . S-a discutat despre Maramureș și despre Baia Mare. Președintele Academiei m-a întrebat ce mai face primarul și ce mai e pe la noi. În loc să-și discute problemele lor, dânsii au discutat problemele noastre. Subiectul a sărit foarte repede: când vom fi invitați și la expoziție? Sper că evenimentele vin la ordinea zilei.

La Universitate există o dragoste față de Maramureș, față de Baia Mare câtă nu mai există pentru Cluj. Ei nu au fost solicitați să participe cu nimic, nici cu idei, la punerea în operă a programului „Clujul, capitală cultural-europeană 2021”. Să nu ia în seamă pe cei care sunt somitățile inteligenței române.

DI. Marius Porumb a zis: „când te întâlnești cu primarul nostru , te rog să îi spui că, după ce veți aproba donația aceea, eu sunt dispus să, că parcă am auzit că vreți să faceți și o Universitate de arte acolo , eu sunt dispus cu soția mea să acordăm și burse pentru niște oameni , pentru că, ce

să facem noi dacă nu avem copii? Vrem să adoptăm copii și copiii ăia să fie talentați și să fie din Baia Mare”.

Sunt niște suflete nobile în acest perimetru colosal.

D-le primar, vă felicit și pentru ideea de astăzi. Nu o trădez, nu o spun, dar ați avut o idee colosală cu cetățenia de onoare pe care i-ați propus-o unui mare om și care într-adevăr a făcut enorm de mult pentru Baia Mare.

Mă bucur că ajungem să discutăm astfel de lucruri. Mă gândesc la cartea cu Alexiu Pocol . Știți că atunci la întâlnirea sălăjenilor, din 140 de oameni, 110 au cumpărat cartea. Deci, sufletul românesc lucrează. Țara asta nu e pierdută. Mai sunt oameni care judecă, nu doar după bani și după funcții.

Vă mulțumesc.

DI. primar – Vă mulțumesc, d-le consilier. Pentru că pomenești de o propunere pe care am făcut-o referitoare la acordarea Titlului de Cetățean de onoare și pentru a învăța din fiecare lucru și pentru că nu mai sunt foarte mulți din cei care au fost în Consiliul Local, aș vrea să le reamintesc celor care au fost înainte în Consiliul Local modul în care l-au tratat pe academicianul Porumb, cel care astăzi donează operele lui Vida Gheza. Asta raportat și la atitudinea mea de la ultima ședință de Consiliu Local, pe care și raportat la acest lucru, mi-o susțin cu toată tăria.

DI.consilier Mureșan Grigore – Deși este aproape imposibil să iei cuvântul după doi oratori extraordinari, cum sunt dl. primar și dl. consilier Ardelean, aș vrea să precizez o amintire deosebită , faptul că, în urmă cu aproape 50 de ani, am pășit în atelierul original al maestrului Vida Gheza. Am avut prilejul să ating câteva din uneltele și lucrările marelui nostru om de artă. Gestul de contribuție a celor care își vor aduce onorul pentru această acțiune este cu totul și cu totul deosebit.

Dacă, în urmă cu 120 de ani, la Baia Mare, era Școala de Pictură Băimăreană, poate că, în curând, vom vorbi și de o Școală de Sculptură Băimăreană, care va genera noi și noi informații pe care mărturisesc că nu le stăpânesc la cele mai înalte cote , dar, cel puțin, mă străduiesc.

DI. președinte – Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu, precizându-vă că există avizul favorabil al comisiilor de specialitate, vă rog să votăm acum.

17 pentru

D-na consilier Laura Ghinea nu participă la vot

Da, 17		9, Rob	, , Da
Nu, 0		10, Bondici	, , Da
Abtineri, 0		11, Campan	, , Da
1, Boros	, , Da	12, Ghinea	, , Da
2, Carausan	, , Da	13, Ardelean	, , Da
3, Pirvu	, , Da	14, Vida	, , Da
4, Ilie	, , Da	15, Hofer	, , Da
5, Moga	, , Da	16, Presedinte	, , Da
6, Muresan	, , Da	17, Popa	, , Da
7, Mandra	, , Da		
8, Moroz	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 6. (Hot. 276/2015)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare situat în P-ța Libertății nr. 6, cu suprafața utilă de 56,02 mp

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.
Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	,, Da	10, Bondici	,, Da
2, Carausan	,, Da	11, Campan	,, Da
3, Pirvu	,, Da	12, Ghinea	,, Da
4, Ilie	,, Da	13, Ardelean	,, Da
5, Moga	,, Da	14, Vida	,, Da
6, Muresan	,, Da	15, Hofer	,, Da
7, Mandra	,, Da	16, Presedinte	,, Da
8, Moroz	,, Da	17, Popa	,, Da
9, Rob	,, Da		

Se aprobă p.h. nr. 7. (Hot. 277/2015)

8. Proiect de hotărâre privind întocmirea Documentației pentru concesionarea prin licitație publică a imobilului construcție - centrală termică dezafectată și teren aferent, situat în Baia Mare, bd. Republicii nr. 31

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.
Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Boros	,, Da	10, Bondici	,, Da
2, Carausan	,, Da	11, Campan	,, Da
3, Pirvu	,, Da	12, Ghinea	,, Da
4, Ilie	,, Da	13, Ardelean	,, Da
5, Moga	,, Da	14, Vida	,, Da
6, Muresan	,, Da	15, Hofer	,, Da
7, Mandra	,, Da	16, Presedinte	,, Da
8, Moroz	,, Da	17, Popa	,, Da
9, Rob	,, Da		

Se aprobă p.h. nr. 8. (Hot. 278/2015)

9. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 1255 mp, situat în Baia Mare, strada Rachetei nr. 3

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.
Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17

Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 9. (Hot. 279/2015)

10. Proiect de hotărâre privind majorarea cotizației Municipiului Baia Mare, ca membru asociat în cadrul Clubului Sportiv Handbal Club Municipal Baia Mare pentru anul 2015, pentru îndeplinirea obiectivelor propuse

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI. consilier Mureșan – D-le președinte, la acest proiect de hotărâre eu nu particip nici la discuții, nici la vot.

DI. președinte – Supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați acum.

16 pentru, dl. consilier Mureșan Dorel Grigore nu participă la vot

Da, 16			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Boros	, , Da	9, Bondici	, , Da
2, Carausan	, , Da	10, Campan	, , Da
3, Pirvu	, , Da	11, Ghinea	, , Da
4, Ilie	, , Da	12, Ardelean	, , Da
5, Moga	, , Da	13, Vida	, , Da
6, Mandra	, , Da	14, Hofer	, , Da
7, Moroz	, , Da	15, Presedinte	, , Da
8, Rob	, , Da	16, Popa	, , Da

Se aprobă p.h. nr. 10. (Hot. 280/2015)

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de finanțare dintre Municipiul Baia Mare și Club Sportiv Kamikaze Racing Team, în vederea realizării desfășurării competiției "Baia Mare European City Drift Challenge", în perioada 26 – 28 iunie 2015, în Baia Mare

DI. președinte – Proiectul are avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

Vă rog să votați acum.

17 pentru

Da, 17
Nu, 0

Abtineri, 0			
1, Boros	, , Da	11, Campan	, , Da
2, Carausan	, , Da	12, Ghinea	, , Da
3, Pirvu	, , Da	13, Ardelean	, , Da
4, Ilie	, , Da	14, Vida	, , Da
5, Moga	, , Da	15, Hofer	, , Da
6, Muresan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
7, Mandra	, , Da	17, Popa	, , Da
8, Moroz	, , Da		
9, Rob	, , Da		
10, Bondici	, , Da		

Se aprobă p.h. nr. 11. (Hot. 281/2015)

DIVERSE:

1. Plângerea prealabilă formulată de S.C. DRUSAL SA. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 192/2015.

DI. președinte – Dezbaterile referitoare la această Plângere a avut loc la începutul ședinței de astăzi.

DI. președinte dă citire Plângerii, material anexat la dosarul de ședință.

DI. președinte – Dacă mai dorește cineva să intervină?

DI. președinte - Vă propun să ne pronunțăm asupra admiterii acestei solicitări sau respingerii ei.

DI. primar – Eu vă recomand să nu majorăm tarifele și să ne păstrăm această hotărâre de a nu majora tarifele la Drusal și să respingem Plângerea prealabilă.

DI. președinte – Vă rog să votăm acum.

1 pentru, 16 împotriva

Da, 1

Nu, 16

Abtineri, 0

1, Boros	, , Nu	10, Bondici	, , Nu
2, Carausan	, , Nu	11, Campan	, , Nu
3, Pirvu	, , Nu	12, Ghinea	, , Nu
4, Ilie	, , Nu	13, Ardelean	, , Nu
5, Moga	, , Nu	14, Vida	, , Nu
6, Muresan	, , Nu	15, Hofer	, , Nu
7, Mandra	, , Nu	16, Presedinte	, , Nu
8, Moroz	, , Nu	17, Popa	, , Nu
9, Rob	, , Da		

DI. președinte – Deci, s-a respins Plângerea și solicitarea lor.

DI. primar – Doresc să vă anunț că ședința ordinară va avea loc în 30 iunie.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Aurica Todoran

Președinte de ședință,
Micle Radu